

## ИТОГИ УЧАСТИЯ «ПОСТУПА» В ВЫБОРАХ 2006 ГОДА

Вопрос об участии общественной организации "Поступ" в выборах начал активно обсуждаться еще за полгода до их начала. Контакты с различными партиями на предмет совместного движения на выборы не принесли ожидаемого результата, то есть договоренности не было достигнуто. Ибо представители "политического бомонда", с которыми довелось беседовать, были самоуверенны в своей большей весомости, чем реальная, но малоизвестная структура.

Поэтому, по причине отсутствия подходящей технологической партии, на фоне общей неопределенной ситуации, во второй половине декабря прошлого года, сформировалась позиция не принимать активного участия в выборном процессе. С этим "Поступ" и ушел встречать Новый 2006 год. Однако, в середине января, "Поступу" было сделано предложение со стороны Либеральной партии Украины. До этого Либеральная партия разбиралась в своих собственных проблемах (после ухода В.Щербаня с поста ее

задачу-минимум и задачу-максимум, и была еще задача-желание. Так, программа-минимум предполагала формирование максимального числа желающих стать кандидатами в депутаты в райсовет, своевременную и правильную подачу необходимых документов для регистрации. В результате четких и скоординированных действий с помощью Системы Представителей в недельный срок такая задача была выполнена. Были собраны, надлежащим образом подготовлены 60 пакетов документов и поданы в территориальную избирательную комиссию (ТИК) Шевченковского района. Кроме "Поступа" списки из 60 кандидатов, смогла зарегистрировать еще только одна политическая сила – "Блок Черновецкого". Задача-минимум была выполнена. Вместе с этим была апробирована на практике, в реальных "боевых" условиях внутренняя система мобилизации общественной организации "Поступ" для выполнения необходимых заданий.

Необходимо отметить, что при составлении списков канди-

**Никогда не пробьется наверх тот, кто не делает того, что ему говорят, и тот, кто делает не больше того, что ему говорят. (Дейл Карнеги)**

датов "Поступа" прежде всего, учитывалась личное желание и готовность посвятить себя выборной кампании. Исходя из этого, были разработаны следующие критерии. Первый и основной – возможность отдать избирательному процессу максимальное количество личного времени. Таких членов организации оказалось 14, они же и сформировали избирательный штаб. Далее места в списке (15-60 место) распределены с учетом деятельности в организации (приоритет членом Исполкома), количества человек, приведенных в организацию и стажа членства в рядах "Поступа".

Следующим этапом в выборном процессе стал сбор подписей в поддержку участия поступовской команды в выборном процессе. Их надо было собрать больше двухсот. Как правило, мало кто реально этим занимается. И об этом знают все. На практике "сбор подписей" происходит группой товарищей, которые сами пишут за людей (которых выбирают из списков ЖЭКов) и за них расписываются. "Поступ" пошел по другому пути. Обращаем особое внимание на то, что все подписные листы (278 подписей), собранные членами ОО "Поступ" были оригинальными, и поэтому приняты избирательной комиссией безоговорочно и в полном объеме. Кстати, после того, когда сбор подписей был закончен, то стало понятно, что реально собрать даже двести подписей достаточно сложная задача, вот почему этим мало занимаются.

Главной особенностью поступовской избирательной компании стало движение нашей команды с использованием именно своего брэнда – марки общественной организации "Поступ", и без привлечения каких-либо сторонних организаций и ресурсов (люди просто не хотели слышать о каких-либо партиях, кроме "раскрученных"). Другими словами, использовались исключительно возможности организации и ее членов. А это форум на поступовском веб-сайте (<http://www.postup.org.ua>), газета "Поступинформ", личная агитация кандидатами от "Поступа" и членами организации во время посещения квартир жителей района, а также письма благодарности, направленные гражданам, поддержавшим нашу организацию во время кампании по сбору подписей. Необходимо выразить особую благодарность всем поступовцам, которые поддержали участие "Поступа" в выборах материально. Приводим полный список наших товарищей в порядке убывания значимости их взносов: Самченко Оксана, Буряк Александра, Шевцова Елена, Зубиш Руслан, Бандола Александр, Чубко Денис, Белов

Председателя) и ей было не до пустяков, т.е. до выборов. После этого предложения в "Поступе" состоялось внеочередное заседание Исполкома, на котором было решено выставить поступовских кандидатов в депутаты по Шевченковскому районному совету г. Киева и Броварскому городскому совету Киевской области по избирательным спискам ЛПУ. Это решение было принято при условии, что списки по Шевченковскому району должны быть сформированы исключительно из числа членов общественной организации "Поступ". Так началась первая для общественной организации "Поступ" избирательная кампания. Перед стартом кампании "Поступ" поставил перед собой

## СТАТИСТИКА ПРОВЕДЕННЯ АГІТАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЧЛЕНАМИ ГО «ПОСТУП»

# п/п	Номер в списку	Прізвище та ім'я	Кількість відвідувань квартири на 24.03.2006	%
1	1	Орлов Дмитро	888	17.1
2	2	Соколов Кирило	838	16.1
3	3	Гацюк Юрій	646	6.2
4	4	Кравченя Максим	930	9.0
5	5	Ткаченко Ірина	873	8.4
6	6	Когут Роман	416	4.0
7	7	Євстаф'єва Олена	802	7.7
8	8	Антонюк Юрій	391	3.8
9	9	Єременко Олександра	863	8.3
10	10	Харагезова Ірина	254	2.4
11	11	Гриценко Олександра	378	3.6
12	12	Нестеренко Олександр	954	9.2
13	13	Врадій Василь	0	0.0
14	14	Твердохліб Максим	1084	10.4
15	40	Воронцова Наталя	171	1.6
16	20	Замурий Любов	72	0.7
17	21	Котко Олександр	61	0.6
18	49	Василевський Юрій	216	2.1
19	32	Шевцова Олена	38	0.4
20	19	Лисенко Ліна	67	0.6
21	23	Чубко Денис	77	0.7
22	не в списку	Кочерга Дмитро	86	0.8
23	не в списку	Єщенко Юрій	29	0.3
24	не в списку	Сіра Анна	181	1.7
25	не в списку	Марічев Антон	39	0.4
26	не в списку	Твердохліб Надія	32	0.3
		<b>ЗАГАЛОМ*</b>	<b>5193</b>	<b>100%</b>

\* – підсумкова цифра вказана з урахуванням того, що кожну квартиру відвідували одночасно 2 особи.

ОФІЦІЙНИЙ САЙТ  
WWW.POSTUP.ORG.UA

## Новости «Поступа»

- 28 апреля 2006 года (пятница, 18:00) в офисе организации празднование дня Именинника (апрель).
- 3 мая 2006 года (среда, 19:00) офис организации функционирует в дежурном режиме.
- 10 мая 2006 года (среда, 19:00) в офисе организации запланировано обсуждение вопросов развития Религиозного центра ОО "Поступ". Каминського

## Громадська організація «Поступ» з найкращими побажаннями вітає з днем народження

Євгена Петровича (27 квітня)  
Тарасюка Миколу Миколайовича (27 квітня)

**Кажый четвeрг (19:00) в офісе  
общественной организации «Поступ»  
(ул. Лабораторная, 11) газета  
«Поступинформ» ждет всех жаждущих  
участвовать в построении НОВОЙ  
ПУБЛИЧНОЙ ГАЗЕТЫ "ПОСТУПА".**

Максим, Кочерга Дмитрий, Иванова Татьяна, Перехрест Владислав, Замурий Любовь, Каминский Евгений, Савченко Иван, Чиж Наталья, Касьянов Александр, Повх Олег, Гордиенко Елена, Гулак Виктория и Корниенко Мария.

Таким образом, за все время поступовской предвыборной кампании, в ней приняло участие свыше 85 человек – членов общественной организации "Поступ", что составляет половину всего количества членов организации. Это 60 кандидатов в депутаты, и поступовцы, которые по доброй воле поддержали избирательный процесс. Такой результат зафиксировал выполнение "Поступом" задачи-максимум, целью которой было организовать непрерывный процесс агитации с привлечением собственных людских ресурсов.

Что касается программы-желания, то она заключалась в преодолении 3-х процентного барьера. Здесь мы руководствовались тем, что по существующей в социальной психологии норме на предложение идеи из 100 % социума откликаются только 10%. Другими словами, для того, чтобы за "Поступ" проголосовало, к примеру, три тысячи человек, необходимо провести агитационную беседу с тридцатью тысячами жителей! Мы предположили, что в среднем, в одной киевской квартире проживает по два избирателя, и предположили, что явка на выборы в Шевченковском районе должна быть на уровне ста тысяч избирателей. Поэтому, для выполнения программы-желания необходимо было силами организации посетить около пятнадцати тысяч квартир в Шевченковском районе. К сожалению, программа-желание так и осталась желанием. На практике команда из двадцати поступовцев посетила 5 193 квартиры, т.е. в три раза меньше, чем надо было. И тот результат голосования, который мы получили (около 1,09 процентов) доказало правильность наших предположений и норм социальной психологии. Если бы мы имели людской ресурс в три раза больший, то мы бы, в наших условиях, преодолели бы трехпроцентный барьер. А кто и сколько посетил квартир видно из итоговой статистики.

Теперь необходимо немного обратить внимание на финансовую сторону избирательной кампании. Всего было израсходовано не более 1,5 тыс. гривен. Эти расходы, в основном, были связаны с тиражированием поступовских предвыборных газет. Если учесть, что за

нашу команду отдали свої голоса приблизительно 1300 жителей Шевченковского района (по нашим оценкам), то цена одного голоса избирателя составила менее 80 копеек. Если этот показатель сравнить с теми цифрами, которые называются экспертами по другим политическим структурам, то получается, что если бы мы увеличили наши затраты в сто (!) раз, то в итоге, наша себестоимость голоса была бы все равно, в раз восемь ниже, чем у других. Именно этот показатель ярко показывает, что выборы надо выигрывать не деньгами, а чем-то другим. И это "что-то" другое "Поступ" уже имеет и умеет им пользоваться, пусть даже и в небольших масштабах.

К сожалению, мы не обладаем точными статистическими данными для подробного анализа проведенной избирательной кампании. Речь может идти о приблизительных величинах, потому что данные официального протокола ТИК от 01.04.2006, по нашему мнению, не соответствуют действительности. И поэтому мы были вынуждены обратиться в суд с исковым заявлением о

пересчете голосов по результатам голосования в Шевченковском районе. Как мы и ожидали (и никто даже и не думал в этом сомневаться) районный суд оставил иск без рассмотрения, в связи с якобы несоблюдением сроков его подачи. Суд не оставил нам даже шанса обжаловать данное решение. Суд разослал текст постановления тогда, когда опротестовать его уже было поздно. Но это наша страна, и поэтому к рассмотренному вопросу мы относимся с пониманием.

По результатам проделанной работы логичным будет сделать следующие выводы.

Мы приобрели значительный психологический опыт живого общения с людьми; убедились в высокой степени мобилизационной готовности организации; проверили на прочность наш командный дух, провели первый "пиар" "Поступа"; сделали шаг к открытости, публичности организации; получили значительный опыт по проведению предвыборных кампаний. Если же говорить о негативе, то его мы, в принципе, не обнаружили, разве, что, временно приостановилась динамика

развития организации, но это уже компенсировано даже на время написания данного материала.

Поступовская предвыборная кампания доказала, что общественная организация "Поступ" состоялась как реальная структура, которая способна в кратчайшие сроки мобилизоваться, поставить перед собой достаточно высокие и амбициозные задачи, выполнять их и при этом находить необходимые ресурсы.

P.S.: Подробно о поступовском движении на выборах читайте в предыдущих номерах "Поступинформа" 3(115) - 11(123), 13(125).

**Материал подготовлен членами избирательного штаба "Поступа" Кириллом Соколовым, Юрием Гацком, Максимом Кравченко и Ириной Ткаченко.**

## ЗВІТ ПРО ВИБОРИ ДЕПУТАТІВ ДО БРОВАРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ



Передвиборчі перегони у Броварах розпочалися з відновлення всіх реєструючих документів та обрання нового голови Броварської міської організації Ліберальної партії України - Шевченка В., таким чином під патронатом громадської організації "Поступ" достатньо несподівано опинилась Броварська міська організація ЛПУ. Оперативно були організовані та проведені загальні збори, на яких був затверджений список кандидатів до Броварської міської ради від Броварської міської організації ЛПУ. Список складався з дванадцяти кандидатів, серед яких троє (№ 2,4,6) не є членами ГО "Поступ". Першим номером йшов голова організації Шевченко В., далі Куц В., Мотузка І., Коваль М., Солодкий С., Прус В., Жданов І., Лукашенко Є., Доненко Т., Доненко Р., Костін І. та Левицький Є. Поява в списку не членів ГО "Поступ" була викликана компромісним рішенням з лібералами, також ми вважали, що ці люди можуть принести користь нашій передвиборчій кампанії.

Далі розпочалася активна робота. Першим складним завданням був збір 500 підписів. На це нам відводилося шість днів. На чергових зборах було вирішено, що перша п'ятірка збирає по сто підписів, а інші по двадцять. На жаль, не всі впоралися із цим завданням, і лише дякуючи деяким кандидатам (не буду називати їх прізвища), які перевиконали план, вдалося врятувати ситуацію. Із 583 підписів представлених у виборчу комісію, були прийняті 510 (при нормі 500). Таким чином, ми встали в останній вагон. Та не зважаючи на труднощі - початок справи було зроблено.

Наступним етапом була розробка агітаційно-поліграфічної продукції та її розповсюдження. Активом Броварського осередку близько опівночі був затверджений єдиний буклет із зображенням всіх кандидатів та коротким текстом. Окремо хочу подякувати Доненко Т. за його дизайнерську працю та винахідливість. В короткий термін було надруковано 10 тис. повнокольорових примірників формату А5. Також було надруковано кілька тисяч особистих буклетів для кандидатів від ЛПУ (не члени ГО "Поступ"). Після отримання друкованих матеріалів розпочалася активна фаза агітаційної діяльності. Представники ЛПУ вели компанію окремо від

членів ГО "Поступ". До цього питання всі кандидати ставились по-різному, хтось більше часу приділяв, хтось менше. Звичайно сильно відчувалася активність кандидатів в залежності від номера у списку. Агітаційна компанія велася не зовсім активно і цьому є пояснення. У нашому списку жоден кандидат не зміг залишити всі свої справи заради однієї спільної мети. Це в результаті і вплинуло на кінцевий підсумок. Нам навіть не вистачило часу розповсюдити всі агітаційні листівки.

Тепер щодо основних особливостей наших передвиборчих перегонів:

- слабкий людський ресурс (12 чоловік);
- присутність в списку трьох осіб, не членів ГО "Поступ";
- жоден з кандидатів не зміг відвести участі у виборному процесі максимум свого власного часу;
- через брак часу відсутність прямого спілкування;
- якісна поліграфія у досить великій кількості;
- розповсюдження поліграфічної продукції через мережу магазинів, торгових точок, автозаправок, рознесення по квартирах без власноручного вручення та прямого особистого спілкування з виборцями через брак часу;
- спонтанні зустрічі з виборцями на ринках та інших людних місцях.

Після проведення виборів ми з нетерпінням очікували результатів, адже всі тишили себе надіями на перемогу. А результат виявився наступним: за офіційними даними 280 голоси "ЗА" з 44 630 виборців, що складає близько 0,58%. За даними власних "екзитполів" результат наступний - ми не пройшли, хоча за нас проголосували всі родичі, сусіди, друзі, знайомі. Ситуація ускладнюється тим, що на тих самих виборчих дільницях проходили вибори міського голови, які судом визнані не дійсними (на тему масової фальсифікації можна не говорити).

Підсумовуючи, хочу сказати, що

- поступівська БРОВАРСЬКА команда не змогла повністю мобілізувати свій ресурс, тому що сам по собі він був значно меншим ніж той, що був сконцентрований на виборах у Шевченківську районну у м. Києві. Саме тому був обраний традиційний шлях проведення виборчої кампанії. А за "розкрутку" мало відомих партій треба братися завчасно;
- ми отримали перший і великий досвід у проведінні передвиборчої компанії;
- собівартість одного голосу складає близько 1 грн.;

- завжди є нагальна необхідність тотального контролю над процесом підрахунку голосів на всіх виборчих дільницях.

Та на наших обличчях нема розчарування, ми дивимося тільки вперед та розпочинаємо готуватися до наступних виборів. "Поступ" вперед не спинити!

**Учасник подій, член Виконкому ГО «Поступ» Сергій Солодкий**

## Блиц-опрос



**Які заходи повинні бути вжиті, щоб не проігнорувати фальсифікації в час виборів?**

**Еременко Александра:** Мне кажется, нужно уменьшить количество избирательных субъектов. В нашей стране слишком много политических партий, которые не отвечают интересам общества — это одна из причин массовых фальсификаций.

**Герашенко Андрей:** Более сильный общественный контроль, а также "прозрачность" избирательного процесса и подсчета голосов.

**Чубко Денис:** Затрудняюсь ответить.

**Гриценко Александра:** Для того, чтобы хоть на шаг приблизить выборы к демократичным, надо в корне изменить менталитет наших людей.

**Полищук Вячеслав:** Показательно наказывать за нарушения.

**Солодкий Сергей:** Тотальный контроль всех политических партий над процессом подсчета голосов на всех избирательных участках страны.

**Твердохлеб Максим:** В бедной стране, сделать выборы честными крайне сложно.

**Гацок Юрий:** Насамперед, створити ефективну систему підрахунку, за якої кожен виборець міг спостерігати та контролювати процес. Далі члени виборчих комісій мають отримувати таку зарплату, щоб не виникало бажання недбалого виконання своїх обов'язків. Разом з тим повинні бути встановлені механізми реальної, а не паперової відповідальності за порушення.

**Підготував член Ісполкома ОО «Поступ» Олег Повх**

РОЗРАХУНКОВИЙ РАХУНОК ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ПОСТУП»			
ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ	ЧЛЕНСЬКИЙ ВНЕСОК ЗА _____ 200_ РОКУ	БАНК ОДЕРЖУВАЧА	ЗФ ВАТ КБ «ХРЕЩАТИК», м. КИЇВ
	ПРІЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ		МФО 322595
ОДЕРЖУВАЧ	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОСТУП»	РАХУНОК №	2600822012522
	КОД ЄДРПОУ 26089233		